

## De Regenboogmotie

Hij gaat al een tijd rond in ons land, en is nu dus ook aangekomen in onze provincie: de Regenboogmotie. En eerlijk gezegd zag ik er best een beetje op, tegen het moment waarop we een dergelijke motie met elkaar zouden bespreken. Meer dan met andere moties gaat het bij deze motie namelijk ook om gevoel en gevoelens. En daarmee kan het al snel een geladen debat worden, zowel bij een voorstem als bij een tegenstem. Toch wil ik de indieners ook complimenteren met deze stap, omdat het ook voor hen heel dichtbij komt, en ze een bepaalde kwetsbaarheid tonen hiermee.

Als ChristenUnie staan we pal voor onze grondwet, die niet voor niets begint met artikel 1. Discriminatie, op wat voor grond ook, is verboden. Voor de ChristenUnie zijn dat niet alleen loze woorden, maar hebben we bijvoorbeeld ook, toen we deelnamen aan het kabinet Balkenende IV ons ingezet voor maatregelen ter bestrijding van discriminatie van en geweld tegen homo's. Als ChristenUnie staan we daarnaast echter ook voor artikel 6 van de grondwet, dat luidt dat ieder het recht heeft zijn godsdienst of levensovertuiging, individueel of in gemeenschap met anderen, vrij te belijden, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.

Bij het beoordelen van de motie in mijn fractie spelen naast deze punten een aantal aspecten een rol, waar wij graag een reactie op willen van de indieners:

- In de motie spreken de Staten uit Regenboogprovincie te zijn. Dit begrip wordt in de motie niet toegelicht. Wel in de bijlage. Hoewel mijn fractie zich in een heel aantal aspecten uit de bijlage heel goed kan vinden, zit er toch wel een beetje de geur aan van gewetensdwang en betutteling. Wij weten wat u moet vinden, ook thuis en in sociale kringen. Met trots wordt er gesproken over het afschaffen van de gewetensbezwaarde ambtenaar van de burgerlijke stand, in de bijlage toch enigszins cynisch 'weigerambtenaar' genoemd. Mijn fractie heeft erg moeite met deze toon en geur in de bijlage. Graag hoor ik van de indieners daarom hoe de bijlage zich verhoudt tot de motie.
- In dictum van de motie worden een aantal dingen gevraagd van het college. Er wordt gevraagd om het meldpunt discriminatie Drenthe te laten kijken naar aard en omvang van discriminatie. Echter, zij brengen al een monitor discriminatie uit, samen met de meldpunten in Fryslan en Groningen. Ook is er een landelijke monitor. In beiden wordt zowel aard als omvang van discriminatie gemeten. Volgens mijn fractie dus een overbodige oproep. Zijn de indieners het met mijn fractie eens dat dit uit de motie gehaald kan worden?
- Uit de monitor komt overigens naar voren dat discriminatie vanwege ras verreweg het meest voorkomt in zowel heel Nederland als ook in het noorden. Ik moet zeggen dat ik geschrokken ben van de cijfers als het gaat om discriminatie vanwege ras. Mijn fractie vraagt zich daarom af of het niet wat willekeurig is om nu alleen voor de discriminatie van LHBT'ers aandacht te vragen. Het lijkt ons het verkeerde signaal dat we discriminatie van LHBT'ers erger vinden dan discriminatie vanwege bijvoorbeeld ras, geloof en leeftijd. Daar hebben we, voor zover ik weet, geen specifiek beleid op in Drenthe, los van het feit dat we ons natuurlijk altijd verzetten tegen discriminatie. Graag hoor ik van de indieners waarom ze specifiek de discriminatie van LHBT'ers wil aanpakken als provincie en niet een bredere doelgroep hebben benoemd.

Voorzitter, hoewel mijn fractie zich realiseert dat een kritische opstelling bij een dergelijke motie niet de makkelijkste route is, vinden we dat we daarin ook niet moeten discrimineren in onderwerpen, als u begrijpt wat ik bedoel: als ChristenUnie kijken we altijd kritisch naar wat voorligt, en vinden we het belangrijk om voorstellen op hun merites te beoordelen, en dat zullen we ook nu doen, op basis van de reactie die wij krijgen van de indieners.

Dank u wel.